

Eens met zoveel mogelijk in kaart brengen dat geeft duidelijkheid. Ik zag het alleen als een restcategorie zodat er geen mensen tussen wal en schip vallen die niet met zoveel woorden genoemd zijn. Die categorie zal ook heel klein zijn als het goed is en het betekent m.i. geen fundamenteel andere regeling.

(10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Zorgverzekeringen
 M (10)(2e)
 E (10)(2e) @minvws.nl
 Vaste werkdagen: ma t/m do

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 2 april 2020 13:18

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Svz TOGS en zorgsectoren

Ha (10)(2e),

Dit is de korte klap voor de zorg, maar past niet bij hoe ze die regeling nu hebben proberen op te zetten (namelijk sectoren selecteren die aan criteria voldoen, zoals sectoren die hun activiteiten gestaakt zien als gevolg van de getroffen maatregelen).

Dit zou dan ook een fundamentele heroverweging/herinrichting van de regeling zelf vergen.

Laten we 2 dingen doen:

- Vanuit het aanvullen van de lijst geredeneerd zoveel mogelijk in beeld krijgen welke zorgaanbieders we mogelijk niet (of slechts deels) via zorgkopers geholpen krijgen, maar wel (deels) de activiteiten gestaakt zien als gevolg van de 1,5 meter bijvoorbeeld.
- Afwachten met welk voorstel EZK richting MR gaat komen t.a.v. deze regeling en dan daar een goed advies op maken. Wij zijn ongetwijfeld niet het enige ministerie die aanvullingen aandraagt bij EZK voor de regeling, immers door in Kamerbrief te stellen dat de regeling zich ook richt op "anderen die mogelijk in de problemen komen door de 1,5 meter eis" heeft EZK het zichzelf wel erg lastig gemaakt om ergens de grens te kunnen trekken.

Groet!

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 2 april 2020 13:01

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Svz TOGS en zorgsectoren

Je kunt het wellicht ook omdraaien en een restcategorie toevoegen die een code hebben die begint met 86 oid (gezondheidszorg) zie https://www.kvk.nl/download/Standdaard_Bedrijfsindeling_update_2019_PDF_tcm109-474811.pdf waar alle SBI-codes staan genoemd.

(10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Zorgverzekeringen
 M (10)(2e)
 E (10)(2e) @minvws.nl
 Vaste werkdagen: ma t/m do

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 2 april 2020 12:47

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Svz TOGS en zorgsectoren

(10)(2e) (10)(2e)

Zie onderstaande mail van (10)(2e) (10)(2e) dMEVA over de voortgang van de gesprekken met EZK over de lijst met zorgsectoren die onder de TOGS-regeling van EZK moeten komen.

Kunnen jullie dit ook neerleggen bij jullie MT en directeur?

Waarschijnlijk moet er een advies aan onze ministers meegegeven worden voor het overleg in de MR hierover en dat moeten wij dan samen (dMEVA, dCZ, dZ en dGMT) gaan opstellen.

Groet,



(10)(2e) (10)(2e) Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Senior beleidsmedewerker | Directie Zorgverzekeringen (dZ) | Clusters Zorginkoop en Verzekeringsmarkt |
 Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag |
 Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag |
 Kamer: A 10 - Flex | Telefoon: (10)(2e) | 06-211 60427 | E-mail: (10)(2e) @minvws.nl |

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 2 april 2020 12:28

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Svz TOGS en zorgsectoren

Ha (10)(2e)

Veel dank!! Nicole heeft gisteren de tussenstand al gemaïld aan EZK en ik begrijp dat men daar nog niet direct genegen is deze op te nemen (we hebben overigens ambtelijk nog geen reactie, maar Nicole begreep via ander kanaal dat Wiebes zelf bedenkingen heeft met uitbreiden van regeling met zorgaanbieders). Morgen komt Wiebes met dit punt in de MR terug en ik denk dus ook dat we onze bewindspersonen hierop moeten gaan adviseren.

Wat overigens wel echt lastig is dat is dat we in mijn gevoel nog niet het hele landschap van zorgaanbieders voldoende in beeld hebben. Dat is misschien ook niet zo gek, omdat een groot deel ook in het geheel privaat tot stand komt. Dit roept bij mij wel de vraag op in hoe ver en voor welke partijen wij vanuit VWS een verantwoordelijkheid zien om te agenderen dat deze Rijksregeling ook voor hen moet gelden.

Als we zo steeds weer nieuwe "probleemgevallen" ontdekken dan gaat dit niet goed.

Vraag is dus ook even wat we onze bewindslieden gaan adviseren op dit vlak morgen, want als we met een lijstje komen en als die al wordt geaccepteerd door EZK dan is er daarna waarschijnlijk geen ruimte meer voor een "nabrandertje" vanuit VWS.

Groet!

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 2 april 2020 12:07

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Svz TOGS en zorgsectoren

Dag (10)(2e)

Even een svz.

Gisteren is een lijstje met de volgende sectoren opgesteld voor de TOGS-regeling: mondzorg, paramedie, ggz en wijkverpleging. Daar is weinig discussie meer over.

Ik heb aan dCZ/ (10)(2e) gevraagd vandaag om 15 uur uitsluitel te geven over: vervoer (taxi), geboortezorg, hulpmiddelen, voetzorg, cosmetische artsen, zelfstandige klinieken. En bijna elkaar uur zijn er weer andere zorgsectoren die zich ook nog melden, en die misschien mee moeten worden genomen.

Met (10)(2e) en (10)(2e) van dGMT heb ik contact over de apotheeksector.

Ook heb ik aan (10)(2e) en (10)(2e) gevraagd naar de SBI-codes die EZK kan gebruiken om de verschillende zorgsectoren te onderscheiden.

Groet en hou je op hoogte,



(10)(2e), (10)(2e) | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Senior beleidsmedewerker | Directie Zorgverzekeringen (dZ) | Clusters Zorginkoop en Verzekeringsmarkt |
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag |
Kamer (10)(2e) | Telefoon: (10)(2e) (10)(2e) | E-mail: (10)(2e) @minvws.nl |